



TITLE:

國事救貧ノ原理(三)

AUTHOR(S):

財部, 靜治

CITATION:

財部, 靜治. 國事救貧ノ原理(三). 經濟論叢 1918, 7(6): 756-768

ISSUE DATE:

1918-12-01

URL:

<https://doi.org/10.14989/127467>

RIGHT:

國事救貧ノ原理 (三)

財 部 靜 治

九

既ニ社會トシテソノ一團員カ豫防シ得ヘキ原因ニヨリ失ハレ行クヲ座視スヘキニ非ストセハ、救貧立法ノ第一又主要ノ目的ハ明カニ一切ノ窮民詳言スレハ何等カノ原因ニヨリ救助ナクハ窮乏ノタメニ死ニ至ルカ如キ狀況ノ下ニアル者ノタメ一定ノ支給ヲ授クルニアリ、サレト又みるカ進ミテ指摘セル如ク一切ノ救済ニ付二種ノ結果ヲ顧慮スヘシ、乃チ救助ソノモノノ結果ト救助ニ依頼スルノ結果トハ之ナリ、前者ハ普通ニ有益ナリ、サレト後者ハ大部分有害ナリ、否歴史上ノ事實ニ照サンカ、カク説明スルハ救貧法又ハ私ノ慈善ニヨル救済ヲ受クルコト確實ナルニ依頼心ヲ發スルカタメニ、惹起サレシ諸弊害ヲ説ケルモノトシテハ極メテ温和ナリ、而シテソレ等ノ弊害ヲ惹起スヘキ諸根源ハ極メテ精細複雑ナリ又混淆セルカタメニ之ヲ總説スルハ困難ナリ之ヲ項目ニ分ツハ一層難シト雖モ、今假リニソノ至要根源ヲ指示スルコトトセンカ。

一、生活ノ必需資料ハ請求ニヨリ手ニシ得ヘキコトヲ知ルカタメニ、自然ニ事實上貧困ナラサル人ヲ促シ國家ニ依頼シ救ヲ求メシムルニ至ル、乃チ國事救貧ノ直接施設ニヨリ、怠惰并ニ之ト同類ノ諸惡ヲ助長スルハ避ケ難シ。

二、同シ知識ノタメニ又人ハ事實上貧困トナレル際何時モ國事救貧ニヨリ養ハレンコトヲ要求

スルニ至リ、カクテ依頼心ヲ生シ諸弊ハ之ニ伴ヒ相次イテ起ル。

三、同一知識ノタメニ親族又ハ朋友、郷人ニ對スル人情渥キ自然温情ヲ冷却セシメ、之カ扶助ハ當然ソノ責ニ任スヘキ人ノ代リニ法律ニヨリ負擔セラル、從ヒテ不人情及利己ヲ助長ス。

四、國事救貧ノ直接施設ニシテ特ニ社會政策又ハ經濟學ノ眞原理ヲ了解セサルトキハ、産業及勞働需給ノ自然調節ヲ妨クルニ至リ、ソノ外特殊利害關係者又ハ特殊地方（普通ニ救助ノ要ヲ告グルコト最モ妙キ）ヲ利シ、一層貧困タリ又ハ力ナキ隣人ノ利益ヲ犧牲ニ供ス。

一八三四年ノ改正以前ニ於ケル英國救貧法ハ諸弊ヲ伴ヘルヲ以テ有名ナルカ、米國ノ學者Walkerハ立法者ハ社會ノ幸福ヲ圖ルヘキ自家ノ力大ニ限ララルコトヲ殆ント想ハス、而シテ一面諸弊ヲ促スヘキ自己ノ力ニ對シ如何ナル制限ヲ受クルモ不平ヲ訴フヘキ何等ノ理由ヲモ有セストスルノ主旨ヲ裏書スルノ實例トシテ右英國ノ舊救貧法ヲ利用シシノ作用ニツキテ説ケリ

救貧法ノ諸細目ハ凡テ徒ラニ不真ナリキ、率直ニソノ身ヲ擲ケ出シテ、公民救濟ヲ求メタル人々ノ狀況ハ剛勇不屈自力ニヨリテソノ身ヲ支エント、勉メタル勞働者ノ狀況ヨリモ佳良ナリキ、勞働ノ氣風ハ地ヲ拂フニ至リ出生ニ對スル獎勵金下附ノ下人口増加ニ對スル一切ノ制限ハ失ハレ、私生兒ニ對スル金錢補助ノタメニ自尊心及社會ノ良俗ハ替レタリ

ト、又當時ニ於ケル救貧法委員會ノ報告ハ極力自由放任ヲ鼓吹シ救貧制度ノ積弊ヲ指摘シツツンノ持説ノ實現ニヨリ是等弊害ヲモ一掃セント夢ミシ經濟學者ノ見解ヲ奉シテ書カレ現ニカーラいるカ經濟學ノ特色ヲ説イテすびき學問 The dismal science トセルハ是等ノ報告ヲ評論セル際ナリキ。救貧ノ實地ニアリテモ亦特ニちやるまゝすハ夙ニソノ以前ニ蘇格蘭教會ノ最良傳説ヲ奉シ、

國事救貧ニ反シ獨立ノ基礎ニ於テグス。St. John's 一教區慈善制ヲ初メタリ、氏カソノ經驗ニヨリ驗セル見解ノ要領ニヨルニ社會ハ成長スヘキ一ノ自給自立的有機體ナリ、而シテソノ内部ニハ親族ト親族、隣人ト隣人、雇主ト被雇人トノ間ニ見ルカ如キ、同情及自給ノ無限連鎖ヲ宿ス貧困ハ絶對的ナル一語タラスシテ相對的タリ、一階級ノ所屬者ハ自然ニ互助シ貧民ハ貧民ヲ助クカクテ世ニハ互ニ接近セルカタメニ如何ニ救フヘキカラ最モヨク解セル人々ニヨリ、利用セラレ又絶エス使用セララルモ隱レタル一大基金アリ、世ノ所謂慈善家ハ自己ノ周圍ニアル這般生活ニハ一ノ外人ナリ、彼ハ彼レ自身ノ運命トシテ彼レ自ラ解スルカ如キモノト、彼ノ周圍ニアル人々ナルニ彼ニヨリ了解セララルコト輕微ナル者ノ運命トノ間、懸隔アリトノ一觀念タケニ動かサレツツ彼等ヲ救フノ要アリト斷ス、而シテ彼ノ施與ハ右ノ同情、右ノ自給ヲ弱ムル代リニ之ヲ助長スルカ如キ仕方ニテ授ケラルルニ非スンハ事實上有害ナリ、乃チ第一ニ彼レ干涉セルカタメニ他ノ階級ノ慈善資金ニ制限ヲ加ヘソノ社會的精力ハ殺カルヘシ、言ヒ換ユレハ彼カ與ヘシ丈ケノモノハ彼等トシテ之ヲ與ヘ得ヘキ際ニテモ之ヲ與フルコトナシ、第二ニ又彼ハコレ以上ノ害ヲナス乃チ彼ハ細民ノ期待ヲ助長セシム、數志^{シルシツス}ヨリナル彼ノ施與ハ之ヲ得タル者及之ヲ聞ケル者ニトリテハ誤レル算術ニヨリ如何ニ困難ナル際ニモ救助ノ一可能根源タルカ如ク想ヒ取ラル、ソノ額ハ彼等ニトリテハ巨額ノ物資支配權ナリ、又一人カ得タル額ハ小ナリト雖モ尙ソノ賃銀額ニ比スレハ勞ナクシテ得タル巨額トスヘキ場合、多クノ人ハカカル施與ニ均霑センコトヲ望ムヘク、ソノ目的ノ下ソノ時ヲ浪費シ、ソノ仕事ヲ延ハシ、偽リ欺カントスルノ誘惑ニ陷キル、カクテ社會

の精力ハソノ正當ナル用途以外ニ斥ソケラレ、與ヘラレタル施與ハ社會的結束ヲ弱メ、相互扶助ノ自然救濟基金ヲ縮減セラレ、一隣人ヲ利スル代リニ之ヲ乞丐タラシムヘシトシタリ。這般ノ弊害ハ窮民ノ事情精察ヲ伴ハサル無謀ノ國事救貧ニ伴ヒシノミナラス、當時ニ於ケル經濟學者ノ探シ前記ノ如キ態度ハ傳統的宗門救貧制ノ復興說ヲ續ケシ加特力教々會ノ國事救貧制反對論以外ニ、爾後ニ至リ自由主義ニ基ツク救貧法反對論者ノ流レヲ生マシムルニ預リテ力アリキ、ソノ流レハ時代ヲ經ルト共ニソノ數ヲ減セシモ永クソノ跡ヲ絶タサルハ、國權擁護論ニ富メル獨逸ニ於テ後世乃チ一八七〇年ニ至リテモ尙、極端ナル經濟自由主義ノ代表者ヨリ成リシ國民經濟會議 Volkswirtschaftlicher Kongress ガ、公事救貧ニヨリ救ハルルノ見込確カナラハ民衆ハ自己責任觀念ヲ銷磨セラルヘキヲ恐レ、一切ノ救貧法規ヲ廢シ貧民救護ノタメニスル強制出捐ヲ許スヘカラスト宣言スヘシ、何人モ救護ノ要求權ヲ有セサレハナリトノ決議ヲ遂ケシヲ見テモ明カナリ、否近年ニ至リテモ尙英國救貧法ノ下ニ行ハルル救貧カアラエル慈善形態中成績最モ舉ラサルヲ認ムル者尠カラス、特ニ物理學者トシテ又現代思想界ノ一人トシテ名アル Sir Oliver Lodge ハ一九一二年ノ著晚近諸問題中眞ノ慈善ハ人ヲ助ケテ自助セシムヘシ、第一ニ人々カ窮民狀態ニ陷ケルコトヲ防クニ勉ムヘク、次ニソノ狀態ニ陷ケレル者ヲ之ヨリ脱出セシムルニ勉ムヘシトスルノ見地ヨリ評論ヲ試ミ、一八三四年來人類生活ノ諸方面ハ何レモ大ニソノ面目ヲ改メシニ反シ、國事救貧制ハ舊態ヲ守リテ依然タリ、救濟ニ預ルノ資格ヲ收ムルタメニハ窮民タルコト完全ナラサルヘカラス、又ハ完全ナリト籍口スルノ要アリ、窮民タルコトヲ公言シテ又耻知ラスタルノ要アリ、國

事救貧制ハ人ヲ助ケテ出世セシムル能ハス、人ニシテ出世スヘクハコノ助ケナクトモ出世スヘシ救貧制ノ傾向ハ寧ロ人ヲ零落ニ縛ルニアリ、處世上ノ絶對失敗者タルコトヲ保持セシムルニアリコハ救貧吏員 *Guardians* 則チ役人ノ罪ニ非スシテ制度ノ罪ナリト喝破シタリ、兎ニ角カカル反對論存スルノ事實ト牽聯シテ茲ニ鈔シク紹介スルヲ無意味トセサルハ近年ニ於ケル英國救貧制ノ顛末ナリ。

英國ニ於テ近年失業保護ノ立法策採用セラレテヨリ之ニヨリ保護サルヘキ失業者ノ群ハ救貧法ノ保護範圍ヨリ逸脱スルニ至リシモ、一切ノ勞働ヲ避ケントスル人々ニ對シテハ之モ施スヘキ所ナシカクテ失業保險並ニ勞働紹介ノ施設上自ラ勞意アル失業者 *Arbeitswillige Arbeitslosen* ランノ他ノ失業者ト識別處理スルノ新問題ヲ生セシカ、一面ニ於テハ一九〇五年貧民救護ノ影響ヲ調査シ、特ニ近年夥シキ失業ノタメニ窮迫セル者ニ關スル從來ノ組織ハ備ハレリトスヘキヤヲ確カメシ、*Unemployment* 委員會 *Royal Commission on the Poor Laws and the Relief of Distress from Unemployment* 々 *Balfour* ニヨリ組織セラレタリ、夫レ英國ノ國事救貧制ハソノ存續ノ長年月中屢改革サレシモ、救貧法ノ基調ハ曾テ大變化ヲ遂ケシコトナシ、之カタメニ人心ヲ墮落セシムルノ影響ハ依然トシテ之ニ伴ヒ、救貧制ニ期待サレタル諸要求ヲ充タシ得タリト誇ルノ實績ヲ擧ゲシコト曾テナカリキ、一八三四年救貧法大改革ノ際救貧費年々七百萬磅ニ及ヒ英蘭ハ之カタメニ財政上道德上ノ破綻ニ瀕セリトスル者アリシ程ナルカ、ソノ後人口ハ僅カニ二倍ニ増セルノミナルニ近年救貧、貧民階級ノ施療及普通教育ノタメニ要スル經費ハ七千萬磅ニ上レリ、而モ亦うえ

つゝ夫人ノ所説ニヨレハコノ巨額ハ互ニ競争シタメニ救貧ノ實費ヲ殆ント二倍タラシムヘキ地方自治體ニヨリ消費セラル、而シテ是等自治廳ノ仕事ハ異レル六監督官廳ニヨリ監督セラレ、ソノ六官廳ハ聯絡ヲ保チツツ行動スルコトナキノミナラスソノ裁決互ニ衝突スルコトモ珍シカラス貧困ナル學童保護事務並ニ貧病人ノ施療給養ニツキテハ特ニ然リトセラル、夫レ然リ、一部邦人ニ就キテ見ルカ如ク漫然自治制ヲ議スル場合英國ヲ以テ自治ノ理想郷トスルハ可ナラン、サレト自治ノ實務少クトモソノ救貧事務ニ就キテ察スル場合頗ル理想的ナラサルヲ想ハスンハ非ス。而モ歷史上ヨリ考察スルトキハカカル事情ヲ呈スルニ至リシモ幾分カ故アリトスヘキモノアリ、乃チ一八三四年地方救貧機關 Boards of Guardians 設置サレタル際ニハ其ノ以外ニ細民ノ利害休戚ヲ顧慮スルノ地方廳ナカリシモ、次イテ一八四八年ニハ地方衛生廳 Local Health Authorities 設置セラレ、ソノ初メハ下水改善ノミニ當リシモ爾來保健衛生ノ自治事務ニソノ職務ヲ及ホシ、歳ヲ經ルニ從ヒソノ事務ヲ繁雜ナラシメシアリ、又一八七〇年ニハ地方教育行政廳 Local Education Authorities 興サレ、現今ニアリテハ色々ナル職務以外ニ學齡中ノ兒女ニ付ソノ營養ノ良不良ヲ顧慮スルノ義務ヲ負ヘルアリ、ソノ後ニ至リテ又地方精神病者看護廳 Local Lunacy Authorities 及地方救急勞動委員 Distress Committees ハ設置サレタリ、凡テ是等ノ地方廳ハ何レノ點ニ於テカ救貧機關ノ職務ト抵觸シ、少クトモソノ職權ニ付競争スルニ至レリ、カクテ前記委員會ハ全會一致ヲ以テ從來ノ救貧組織ニ安シスルヲ得ストシ之カ廢止ヲ唱ヘタリ。而モ亦之カ改革案ニ付テハ委員會ノ意見ニ派ニ分レソノ少數派ハ濃淡ノ差ハアリ乍ラ何レモ社會自由黨又ハ社會黨ノ見解ヲ

代表セル者ヨリ成レリ、現存救貧機關ト寺區ニヨレル救貧行政區劃ハ廢スヘシ、老幼男女混容ノ貧民院ハ道德ヲ頹廢セシムルヲ以テソノ跡ヲ絶タシムヘシ、一八三四年ニ於ケル改革ノ原則ハ之ヲ斥ケ中央官廳ハ一層適切ニ地方廳ヲ指導、監督シ財政上保護スヘシトスルノ諸點ニ於テ、多數派モ少數派モ一致シタリ、又將來ハ自治都市ト郡ト救貧事業ニ當ルヘシトセルモノノ機關ニツキテハ多數派ノ新救貧官廳 Public Assistance Authority ノ新設ヲ唱ヘシニ反シ、少數派ハ從前ニ於ケル救貧吏員ノ職分ヲ市會又ハ郡會ニ引繼クヘシト唱ヘ而モソノ中ヨリ各種ノ勞働無能ナル貧民ニツキ教育委員、保健委員、精神病者收容所委員、養老年金委員等ヲ設クヘシト唱ヘタリ。要スルニ委員會ノ意見ハ公事救貧制維持サルヘキモ之カ組織ヲ改善スヘシトスルニアリ、兒女ノ保護ニ付テハ兩派共ニ之ヲ可トシ就中少數派ハ爾後之ヲ窮民視セサランコトヲ希望セリ、老人モ亦子同様ニ他ノ貧民ト共ニ貧民院ヲ收容サルヘキニ非ストシ、而モ多數派ハ之ヲ特別收容所ニ容レント唱ヘンモ少數派ハ六十歳以上ノ老人ニシテ國家ノ養老年金ヲ受ケサル者ニ地方養老年金ヲ授ケント唱ヘタリ、又病者及失業者ニ付テモ救貧法以外ノ立法ニヨル保護及ハサル程度ニ於テハ之ヲ補助セントスルノ案立テラレタリ。ソノ後ニ於ケル成行ト之ヨリ以前ニ制定サレタル國家養老年金法ニ就キテハ今之ヲ不問ニ付スルモ、右顚末ノ略叙ニヨリ國事救貧制度ヲ立定スルノ困難ナラスシテソノ實ヲ擧クルハ甚タ難キヲ想ハスンハ非ルヘシ。

國事救貧ノ結果ハ有害ナリトスル論者中ニハ進化ノ法則ニヨル良作用ヲ妨クト論スル者アリ、乃チ彼等ハ惟ヘラク進化ノ見地ヨリセンカ、人口夥多ニヨリ生存資料ニ及ホス壓迫ノタメ不適者

ノ殘存ヲ妨クヘク、從ヒテ社會ニリトテハ利益ナリ、一身ヲ支ウルノ力ナキ者ハ之ヲ救濟ニ依頼セシムル代リニ死スル儘ニ放任スヘシ、競争ニヨル自然ノ結果ニ何等ノ干涉ヲ加フヘキニ非ス、淪落セル者ニ救濟ヲ及ホスヘキニ非ス、救濟スルコトハ有福ナリ又成功セル者ヨリソノ生計費ヲ奪フコトナリト、コノ所説タル病人、薄弱者ノ餘命ヲ永カラシメ幼者死亡ヲ輕減スヘキ醫者ノ仁術ヲ以テ進化ノ作用ニ反ストスルノ所説同様、進化ハ一ニ生存競争、適者殘存ノ結果トシテ達セラハヘシト考フルノ舊謬論ニ囚ハルルモノニシテ素ヨリ採ルニ足ラスト雖モ、假リニ一步ヲ譲リ競争ニヨル淘汰作用ヲ以テ進化ノ理ヲ盡セルモノトスルモ右ノ論斷ハ當ラス、蓋シ慈善ニヨリ不適者ヲ變シテ殘存ニ適スル者タラシムルコトモアルヘク、賢明ナル慈善ハ不適者ヲ醸スヘキ境遇其モノヲ改善スヘケレハナリ、素ヨリ輓近救貧ノタメニ犯人又ハ窮民ノ出生率ヲ増シ又ハソノ死亡率ヲ減スルコトモアルヘシト雖モ、慈善ニヨリ是等階級民ノ子カソノ両親ノ友達及環境ヨリ引離サレ、自尊、自立ノ地位ニ移サルルノ機會ハ授ケラル輓近ノ慈善ハ又優是育ノ研究人種改良論ヲ參酌シ瘋癲白痴者ヲ隔離シソノ子孫ナカラシムルノ策ヲ採リ、不適者ノ除去ヲ促進セントシツツアリ、コハ實ニ自然淘汰ニヨラハ極メテ徐々ニ達セラルヘキ所タリ。

次ニ猶逸スヘカラサルハ遊惰助長ノ弊カ往々ニシテ國事救貧ノミニ伴フカ如ク考ヘラルルモ、實ハ私ノ救貧ニモ亦同様ナル弊害ヲ伴ヒ得ヘキコトナリ、コハ私ノ慈善事業昌ヘタル米國ニアリテハ夙ニ著取サレタル所ナリ、今茲ニハ救貧事業ノ經驗ニモ富メル米國人 James O. S. Huntington (Philanthropy and Social Progress, 1893 中氏ノ二論文 "Philanthropy - Its Success and Failure & Philanthropy and

Moralityヲ收ム)ノ所説ヲ少シク借ランカ、國事救貧反對ノ偏見ハ常ニ強大ナリシ一面ニ於テ、任意慈善教會ニヨリ授ケラルル救済ハ、權利トシテ要求サレ兼ヌヘキヲ以テ、人ヲ漫性窮民ニ化セシムルコトナカルヘシト想像サレタルモ、此期待ニ負キ諸弊害ハ間モナク惹起サレタリト説キツツ幾多ノ弊害ヲ擧ケタリ、カクテ又施與ニツキテハ徒ラニソノ回數ヲ重チス、慈善團體ノ吏員ヲシテ事情ノ精査ヲ遂クル事トスルカ如キ條件ヲ守レハトテ、私ノ救貧ニ諸弊ヲ伴ヒ得ヘキハ國事救貧ニ於ケルト異ラサルヘシ、局外ヨリ之ヲ察スル人ニハ私ノ慈善ハ可ナリ容易ニ公事救貧ト區別サレ得ヘキモ、貧民ヨリセハ市又ハ郡ノ役員ト私ノ慈善團體ノ有給代表者トヲ區別セントスルノ念虞ラクハナカラン、之アリトスルモ心中ニ警察トノ關係ヲ宿スコト、甲ハ乙ニ勝レリトスルコトニ過キサルヘシ、公ノ機關ニ救ヲ求ムル際ニモ私ノ機關ニ請求スル際ニモ、彼等ハ幾多ノ問ヲ問ハルヘキヲ豫期シ、而モ之ヲ正當ニ答フルノ要ナク、僞リ告ケテ之ヲ看破サレサルカタメニ補助金ヲ受ケ得ヘシトシ、カクテ又感謝ノ一念ヲ起スルノ途モ杜塞セラル、兩者何レノ場合ニアリテモ亦貧民ハ救済資金ハ事實上無限タリ、彼等ニシテ可ナリ窮迫シ貧困セルコトタニ粧ヒ得タリトセハ、巨額ノ救済資金ハ彼等ヲ救ハンカタメニ運轉サルヘシト想像スヘシ、又兩者何レニアリテモ人ハソノ隣家ノ人カ外觀上自己同様可ナリノ暮シヲ立ツルニ拘ハラス、公ケ又ハ私ノ施與ニヨリ生計費ノ一部又ハ全部ヲ受クルヲ見、貧愁心ヲ鼓吹サルルト共ニ一面ニハタメニ自立セントスルノアラユル努力ヲ麻痺セシムヘシト説キタリ、夫レ然リ公事救貧ト私ノ慈善トハソノ特色白ラ異レリトスヘキモノモ存スヘシト雖モ、一面ヨリ察スル時ハ共通ノ弊害ニ困メラルヘキ可能ア

ルヲ察スヘシ、果シテ然ラハ國事救貧ニ諸弊ヲ伴フヘシトスルモ、之カタメニ即時ニ國事救貧廢スヘキヤノ問題ヲ生マスシテ、先ツ之カ弊害ヲ除クノ途ナキヤヲ攻究スルノ要アリトスヘキヤ愈明カナリ。

十

既ニ國事救貧第一ノ大目的窮民ニ救助ヲ授クルニアリトセハ、此第一目的ヨリ流レ出ツル諸害及諸弊ヲ防クハソノ第二目的タリト適切ニ説キ得ヘシ、而シテ救貧法特ニ英國救貧法ノ歴史ハ前ニ略説セルカ如ク、諸弊害ヲ生シ又之ヲ處理スル上ニ失敗ノ承認反覆ヲ重キ悲哀ナル長記録ナリ、自然ノ勢トシテソノ初メハ單純ナル抑壓策企テラレシカ、漸次第二ノ原則トシテ救貧法改革上ノ憲章ト呼ハレ得ヘキモノハ立定セラレ、ソノ原則ハ實際上ニ於テハ今尙破ラルルコト珍シカラスト雖モ學理トシテハ現今何處ニテモ是認セラル、一八三九年ノ英國救貧法修正ニ關スル報告トシテ Levevre, Sir George Nicholls, Sir George Cornwall Lewis ノ手ヲ成リシモノハ適切ニ之ヲ説ケルヲ以テソノ一部ヲ記載センカ

救貧法ニ關スル根本原則トシテ窮民ノ狀況ハ獨立勞動者ノ狀況ニ比シ、全體トシテ不自由ヲ告クルノ狀アルヘシ、コノ原則公平ニシテ又便宜ヲ得タルハ等シク明カナリ、窮民ノ狀況獨立勞動者ノ狀況ニ比シ不自由ヲ告クルノ狀アルニ非スンハ、ソノ法律ハ勞動階級民間ニ於ケル善良ノ行爲、刻苦勤勉、預備、節儉ヘノ最大動機ヲ傷ツケ、人々ヲ促シテ怠惰ニ耽リ欺瞞ヲ縱マニシソノ身ヲ支エンカタメニ救貧資金ニ依頼セシムルコトトナルヘシ、サレト若シ獨

立勞働者ニシテ救貧資金ニ依頼スルコトニヨリ、窮迫ハ防キ得テモ自己ノ勤勉ニヨリ達シ得ヘキ境遇ヨリモ不自由ナル境遇ニ置カルヘキヲ見ハ、彼ハ依然トシテ人ヲ促シ勤勉、遠慮及克己ニ勉メシムヘキ諸動機ニヨリ動カサルヘシ、一面窮民ハソノ身體ノ欲充分ニ充タサルル限リソノ境遇カ彼ヲ支ユルタメニ出捐セル諸階級中最貧ナル者ノ境遇ニ比シ不自由ナレハトテ、同時ニ不平ヲ訴フヘキ公平ノ理由ヲ有セサルヘシ

トセリ、右引用文句中ニハ救貧法ノ二根本原則併セ示サル、詳言スレハ窮民ハ救済サルヘシトスルハソノ一ナリ、サレトソノ窮民ノ生活狀態ハ彼等自身刻苦シテ自治ノ計ヲ立ツル場合ノ狀態ヨリモ不良ナルヘシトスルハソノ二ナリ、換言スレハ國事救貧制ニヨリ惹起サルコト確カナル濫受又ハ諸弊害ヲ制スルノ抑壓策ヲ探ルノ要アリトスハサレト又救貧法ノ志スヘキ第三目的トシテ右ノ二者同様重要タルモ、諸國ニ於テソノ效果ヲ舉グルコト輕微ナルノミタルアリ、國民救貧ニヨリ細民ヲシテ漫性窮民ニ化セシムルノ結果ヲ防止スルノ目的ハ之ニシテ、一般細民階級ノ狀況ヲ高ムルノ主旨ニ出テシ諸方策ニヨルヘキ所ナリ、コハ一ハ國事救貧上各窮民ニ付濫受ノ弊ヲ防クノ策ヲトレハトテ、救貧ニヨリ一階級民ニ及ホセル道德頹廢ノ結果ヲ全然防止スルヲ得ス、一ハ又國家トシテ一旦個人行動ノ範圍ニ立入りテ干涉セル以上之カタメニ生セシ餘分ノ影響ヲ、拱手坐視スルヲ得サルカタメニ當然負擔サルヘキ職分タリ。

十一

國事救貧事業カ如何ナル程度ニ及ホサルヘキカハ、各國ニ於テ一面ニハ隨時他人救済ノ必要ヲ

告クルコト如何ナル範圍ニ亘レルカ、一面ニハ私人又ハ團體ノ慈善カ此必要ヲ充タスタメ如何ナル程度迄立入ルノ力アルカニヨリ決セラル。

國事救貧制又ハ義務救貧制詳言スレハ國家ニヨリ規定サレシ救貧事業ヲ有スル國ト任意救貧制ヲ有セル國トノ區別ハ、ソノ國ノ實際事情ヲ反映セシム、サレト又任意救貧事業ノ故國タル佛國ニアリテモ亦特殊ノ救貧乃チ孤兒及狂人ノ救護ハ、古クヨリ國家ノ強行規定ニヨリ規定サレタリ而シテ是等ノ規定ハ一八九三年ノ法律ニヨリ救濟ノ要アル病人一切ニ及ホサレタリ、一般ニ諸國輓近ノ傾向ハ國家ニヨリ規定セラルル救貧事業ヲ益々擴張スルニアルヤ誤認スルヲ得ス、コハ輓近大工業ノ進歩大經營工場經營ノ發達ニヨリ多數勞働階級民爲貧ノ危險大ニ増セルノ事實、諸國ニ於テ益々意識セラレシニ因ルモノナリ、而シテ國家ニヨリ規定セラルル救貧事業ノ範圍ニツキテハ、今日猶諸國ノ間ニ甚ダシキ相違アリ、寄附行爲昌シニ行ハレ救貧ノタメニ財團的財産ノ集積豐カナル所、又私人ノ慈善治チク發達シ又ソノ組織良好ナル所、又下層階級民自身カ任意ニ出ツルト國家ノ強制保險ニ迫ラルルトヲ問ハス博ク窮迫ノ際ニ處スルノ計ヲナス所、國事救貧ノ行動ハ窮迫者ノ一小範圍ノミニ限ラルヘシ、要スルニ諸國救貧事業間ニ區別ヲ生セシムルハ義務救貧事業存スルヤ否ヤノ問題タラスシテ、救貧事業カ如何ナル程度迄國家ノ強制規定ニヨリ規定セラルルヤノ問題ナリ。

從來ノ我邦ニ於テ國事救貧施設救貧法ノ備ハレルモノナカリシモ、東洋諸邦ニ於ケルカ如ク乞食多カラザリキ、五倫ノ教最早之ヲ説カサルモ習俗自然ニソノ道ニカナヒ、人ヲ雇フノ身トナリテ

モ亦愛憐ノ温情ニ滿チ充ツルカタメニコノ事蹟ヲ擧ゲ得タリトスヘキモノナルヤヲ知ラス、又「多數ノ人僅カ計リノ生計費ニヨリ暮シヲ立ツル本邦ニ於テ窮迫ノ狀況ニアルモ、悦ヒテ救済ヲ受クルノ態度ヲ示スコト幾多ノ他ノ諸國ニ於ケルカ如キ程度ニ至ラサルハ珍ラシキ事實ナリ」トスヘキモノナルヤヲ知ラス、素ヨリ情誼ニ渥シ、恒ノ産ナクシテ恒ノ心ヲ失ハス、ト言フカ如キ美德邦人ニ備ハルノ事實ハ疑ハス、又コノ美點永久ニ保持サレンコト切ニ望ムヘシト雖モ、之アルカ故ニ國家ハ不統一ノ諸規則ニコリ經濟自由カ生ミ又生マントスル救貧問題ヲ解決シ得ヘシトスヘキヤ疑ナキ能ハス、人口移動ニ富メル東京市ハ夙ニソノ必要ニ促サレテ早クヨリ救貧ノ施設ニ當レルノ事實ト、大阪ノ府ト市ト共ニ輓近救貧問題ニ焦心シツツアルノ事實トハ、何レモ之ヲ疑フノ事由ナキニ非ルヲ裏書スルモノニ非スヤ、一面全國ニ沿チキ救貧團體ノ事業及個人ノ施與ニハ規律統制ヲ加ヘ特ニ之カ統一聯絡ヲ謀リテ、救貧ノ事蹟ヲ高ムルタメ國家トシテ國庫補助以外施設スヘキ餘地多キニ似タリ、ソノ救貧ニ當レル人特ニ實務家ヲシテ救貧ノ眞義ニ活カシムルカタメニ施設スヘキ途モ多キニ似タリ、夫レ然リ吾人ハ再ヒ疑ハン、國家救貧制度ノ基本ヲ制定スルコト本タラサルカト、若シ夫レ眼ヲ一層高處ニ馳セ「救貧組織及貧民救助ハ社會問題ニ於ケル最終語ニアラス、別ニ又大政治家及社會改良家トシテ活眼ヲ開クヘキ良組織」如何、報酬ヲ考フルノ違ナクシテ人ハ皆本能的ニ慈善ヲ行フニ至ルノ途如何、「道あるが故に道てふ言なく、道てふことなければ道ありし」理想郷何處ソト問フカ如キ、今姑ラク之ヲ議セス。